

- Dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1979657/2021

Sp. zn.:

S-MHMP 1676279/2021

Vyřizuje/tel.:

Ing. Dana Dobrovodská

236 002 905

Počet listů/příloh: **2/0**

Datum:

6.12.2021

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti – Národohospodářský ústav AV ČR, v.v.i., Politických vězňů 936/7, Praha 1, IČO 67985998, kterou podal Ing. arch. Jan Heller, Zelená 400/6, Hradec Králové, IČ 43660680, v zastoupení na základě plné moci ze dne 30.11.2021, o vydání závazného stanoviska ve věci **opravy prostor knihovny nemovitosti č. p. 936, k.ú. Nové Město, Politických vězňů 7, Praha 1,**

která je nemovitou národní kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 44558/1-1159 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:**

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro provedení stavby „Oprava knihovny“, kterou zpracoval Ing. arch. Jan Heller, ČKA 4260, v 03/2021 je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** bez podmínek.

Odůvodnění:

Podáním kvalifikované žádosti oprávněného subjektu bylo dne 19.10.2021 zahájeno řízení o vydání závazného stanoviska ve věci uvedené v závazné části tohoto závazného stanoviska.

MHMP OPP v souladu s ustanovením § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), zjišťoval stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 citovaného zákona zjistil všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu.

Usnesením č. j. MHMP 1701409/2021 ze dne 22.10.2021 rozhodl MHMP OPP v souladu s § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ve spojení s § 76 správního řádu a § 4 odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o prodloužení lhůty pro vydání závazného stanoviska. Žadatel byl o této skutečnosti vyrozuměn přípisem č. j. MHMP 1676279/2021 ze dne 22.10.2021 který mu byl doručen dne 26.10.2021.

MHMP OPP požádal dne 21.10.2021 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/87309/2021 ze dne 5.11.2021, které MHMP OPP obdržel dne 5.11.2021. Ve svém vyjádření tato odborná organizace shledala navrhované práce v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot.

Vzhledem k tomu, že se všem účastníkům řízení vyhovuje v plném rozsahu, upustil MHMP OPP podle §36 odst. 3 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, od povinnosti seznámit účastníky řízení s podklady pro rozhodnutí a od jejich vyjádření se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se plně ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek tak, jak je uvedeno v závazné části závazného stanoviska.

Dotčená nemovitost je nemovitou národní kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 44558/1-1159 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavbu nacházející se na území pražské památkové rezervace, vztahují se na stavební úpravy této stavby ustanovení nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o

památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21. 7. 1971: Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí rezervace. Pro stavební úpravy objektů a jejich souborů v rezervaci se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí“. Pro novou výstavbu a vnější úpravy objektů v rezervaci se v § 3, odst. 1. písmeno b) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby“.

Navržené práce nejsou v rozporu s režimem památkové ochrany na dotčeném území.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Doručuje se prostřednictvím datové schránky

Ing. arch. Jan Heller, Zelená 400/6, 500 04 Hradec Králové, fne647t

Na vědomí

OVýs ÚMČ Praha 1

NPÚ ÚOP PR